

PYTANIA I ODPOWIEDZI W ROZEZNANIU CENOWYM DOT. NABORU EKSPERTA DS. PZP

- 1. Kontrolę PZP wykonuję w zakresie obowiązków służbowych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w xxxx. Nie mogę przekazać Państwu scanów informacji pokontrolnych, czy też scanów opinii pokontrolnej. Czy zostanie przyjęty dokument podpisany przez dyrektora lub członka zarządu?**

Zgodnie z zapisami Kwestionariusza osobowe: W przypadku, gdy kontrole, o których mowa w pkt 1 i 2 (dot. warunku C1 i C2), zostały wykonane w ramach obowiązków służbowych i nie są dostępne protokoły odbioru prac /inne dokumenty potwierdzające ich wykonanie, wymagane jest ich wymienienie w wykazanie przeprowadzonych kontroli/audytów i oświadczenie o ich realizacji w ramach obowiązków służbowych.

Dlatego też proszę o wypełnienie wykazu kontroli/audytów, zaznaczenie opcji dot. realizacji kontroli/audytów dla warunku nr C2 (tego dot. wykaz) w ramach obowiązków służbowych, oraz przekazanie oświadczenia/dokumentu potwierdzającego iż spełnia Pan warunek nr C1 (minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji kontroli postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w instytucji publicznej na stanowisku/komórce związanej z kontrolą lub audytem wewnętrznym/audytu (tzw. warunek nr C1), np. podpisanego przez dyrektora/członka zarządu lub kadry potwierdzający co najmniej 3 -letnie doświadczenie w instytucji publicznej w zakresie kontroli postępowań.

- 2. W zapytaniu nie znalazłam również kryteriów wyboru ofert.**

Postępowanie ma na celu ustalenie cen rynkowych oraz nabór osób spełniających wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do zawarcia umów z taką liczbą oferentów, która jest niezbędna aby zrealizować zadania Instytucji Pośredniczącej związane z weryfikacją dokumentów z zamówień w nadzorowanych projektach z POWER.

Ocena będzie miała charakter 0:1 (spełnia - nie spełnia).

- 3. Czy 5 dni biegnie od przesłania informacji dotyczącej konkretnego postępowania czy od momentu rozpoczęcia czynności kontrolnych, w chwili przekazania fizycznie dokumentacji?**

5 dni na sporządzenie raportu i listy sprawdzającej i przesłanie jej Zleceniodawcy biegnie od dnia przekazania przez Zleceniodawcę dokumentacji postępowania (nie od otrzymania przez Zleceniobiorcę zestawienia postępowań do kontroli).

- 4. Jesteśmy zainteresowani przystąpieniem do postępowania na wybór ekspertów do kontroli zamówień publicznych udzielanych w projektach POWER, chcielibyśmy jednak skorzystać z firmy zewnętrznej. Czy jest taka możliwość i wystarczy złożenie oświadczenia tego podmiotu do oddania nam do dyspozycji zasobów, wiedzy i doświadczenia oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia.... ?**

Uprzejmie informuję, że postępowanie dot. świadczenia usług eksperckich w zakresie pzp (postępowanie poniżej kwot zobowiązujących do stosowania ustawy pzp) jest skierowane do osób, które osobiście będą wykonywać zleczone usługi, stąd konieczność wypełnienia kwestionariusza osobowego, wykazanie się przez oferentów wiedzą/doświadczeniem oraz kwalifikacjami umożliwiającym prawidłową realizację zamówienia.

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do zawarcia umów z taką liczbą oferentów, która jest niezbędna aby zrealizować zadania Instytucji Pośredniczącej związane z weryfikacją dokumentów z zamówień w nadzorowanych projektach z POWER.

5. czy ofertę może złożyć taka osoba jak ja Trener zamówień publicznych (z listy Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych) od 20 lat prowadzący szkolenia z zamówień publicznych, wykształcenie wyższe mgr inż. inżynierii środowiska XXX, przeszkoliłam ponad 15 tys. osób na 2000 dni szkoleniowych i mam ogromne doświadczenie, pracowałam w UM i UW-jako Pełnomocnik ds. zamówień publicznych?

Zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia pkt 2, warunki udziału w postępowaniu są następujące:

Wymagania niezbędne (łącznie):

- A. wykształcenie wyższe prawnicze, ekonomiczne lub z zakresu administracji i/lub studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych/audytu,
- B. korzystanie z pełni praw publicznych oraz pełnej zdolności do czynności prawnych.
- C. wymagany zakres wiedzy/doświadczenia ekspertów:
 - 1. minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji kontroli postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w instytucji publicznej na stanowisku/komórce związanej z kontrolą lub audytem wewnętrznym/audytu lub posiada tytuł radcy prawnego lub adwokata specjalizującego się w sprawach z zakresu zamówień publicznych lub posiada kwalifikacje zawodowe do przeprowadzenia audytu wewnętrznego zgodnie z art. 286 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (należy potwierdzić odpowiednim dokumentem/dokumentami) - tzw. warunek nr C1,
 - 2. w okresie ostatnich 3 lat przeprowadziła kontrolę/audyt co najmniej 20 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie zgodności z ustawą pzp i przepisami wspólnotowymi, w tym co najmniej 5 postępowań o wartości przekraczającej tzw. progi unijne (tzw. warunek nr C2),
 - 3. znajomość:
 - Ustawy Prawo zamówień publicznych wraz z rozporządzeniami wykonawczymi,
 - Ustawy o finansach publicznych,
 - Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych,
 - Ustawy Kodeks cywilny,
 - *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,*
 - *Wytycznych w zakresie kontroli dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.*

Ponadto oferent nie może być zatrudniony w IZ lub IP PO WER, oraz w innych instytucjach zaangażowanych w realizację projektu (w tym u kontrolowanego beneficjenta) w celu wyeliminowania występowania konfliktu interesów i/lub podwójnego finansowania.

Dlatego od Oferentów oczekujemy przekazania kwestionariusza osobowego wraz z wykazem przeprowadzonych kontroli/audytów oraz referencjami/protokołami, które potwierdzą spełnienie ww. warunków, m.in. w zakresie posiadania doświadczenia w prowadzeniu kontroli postępowań pzp.

6. czy usługę można wykonywać internetowo, nie w Warszawie lub w siedzibie Beneficjenta?

Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia pkt 4.1 "Usługa będzie wymagała weryfikacji dokumentacji w siedzibie Zleceniodawcy (na terenie Warszawy) lub w siedzibie Zleceniobiorcy i sporządzenia raportu oraz listy sprawdzającej".

Dlatego też dopuszczamy możliwość realizacji umowy internetowo - na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji - Zleceniobiorca sporządzi wymagane dokumenty i prześle je drogą mailową do weryfikacji Zamawiającemu (z tym, że ostateczne/zatwierdzone wersje dokumentów - raportu i listy muszą być dostarczone do Zamawiającego w oryginale i na płycie CD, np. pocztą). Podobnie w oryginale będą musiały być złożone przez eksperta oświadczenia o bezstronności.

7. Domagam się zmiany warunków udziału w postępowaniu, tak by dopuścić możliwość złożenia oferty przez firmy, które mają kwalifikacje do wykonania zamówienia, a przez postawione przez Państwa warunki nie mogą ubiegać się o zamówienie, choć jego przedmiot idealnie wpasowuje się w zakres działania firmy.

Ograniczacie Państwo konkurencję żądając wyłącznie osób wskazanych w SIWZ (radców prawnych lub audytorów, o określonej liczbie dokonanych kontroli).

Zgodnie z Państwa warunkami Zamówienia nie może wobec zrealizować firma-osoba z wyższym wykształceniem (mgr inż. Politechniki xxx) i z 20-letnim stażem w szkoleniach i doradztwie w zamówieniach publicznych (prowadzonych na bieżąco, ponad 1000 szkoleń przeprowadzonych wyłącznie z zamówień publicznych i ok. 16.000 osób przeszkolonych), mająca tytuły Pełnomocnika Wojewody Ds. Zamówień Publicznych, Trenera Zamówień Publicznych i Arbitra z Listy Arbitrów Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, a także będąca od 8 lat Biegłą w zakresie zamówień publicznych Sądu Okręgowego. Dlaczego?

Większość tych, co się zgłoszą w odpowiedzi na postawione przez Państwa warunki ma dużo mniejszą wiedzę i doświadczenie. Promujecie Państwo głównie prawników, a nie praktyków.

Czyż celem racjonalnego wydatkowania środków nie powinniście Państwo się dopuszczać do udziału firm o kwalifikacjach najlepiej odpowiadających zlecenemu zamówieniu? Praktyką stało się, że wygrywają firmy tanie, czyli słabe, a firmy z doświadczeniem nie mogą zdobyć kontraktu, bo jak konkurować z tymi tanimi.

Błędne koło, to że nie możemy wykazać się wymaganym przez Państwa doświadczeniem nie oznacza, że tego doświadczenia nie mamy, posiadamy świetną znajomość PZP, także w zakresie kontroli. W zamówieniach ciągle wygrywają firmy za najniższą cenę (czyli słabe) i zdobywają doświadczenie wymagane przez Państwa (niezależnie o tego jak wykonały wcześniej kontrole, wykonały je, na tyle ile umiały).

Do kontroli zamówień winno się powoływać poważne firmy, takie jak moja, znające się na Prawie zamówień publicznych (to wyłączny zakres działania naszej firmy), dlatego też wnoszę o zmianę warunków, w taki sposób by nasza firma także mogła złożyć ofertę.

Na wstępie zleceniodawca zwraca uwagę, iż poszukuje osób fizycznych o wskazanym doświadczeniu i kompetencjach, które osobiście będą wykonywać zleconą usługę (postępowanie poniżej 30 tys. euro netto).

Zleceniodawca nie zgadza się ze stanowiskiem, iż ograniczana jest konkurencja poprzez żądanie wyłącznie osób wskazanych w SIWZ (radców prawnych lub audytorów, o określonej liczbie dokonanych kontroli): Zleceniodawca nie ograniczył kręgu potencjalnych wykonawców tylko do radców prawnych lub audytorów.

Ofertę złożyć mogą osoby posiadające wykształcenie wyższe prawnicze, ekonomiczne lub z zakresu administracji/lub studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych/audytu (a więc także osoby, które mają wykształcenie wyższe w innym kierunku niż wskazane plus ukończone studia podyplomowe w zakresie zamówień/audytu). Ponadto, eksperci powinni posiadać doświadczenie w prowadzeniu kontroli/audytu postępowań w instytucji publicznej lub posiadać tytuł radcy prawnego/adwokata specjalizującego się w zakresie zamówień publicznych lub posiadać uprawnienia audytora wewnętrznego. Tak więc błędne jest stwierdzenie o ograniczeniu kręgu potencjalnych wykonawców do radców prawnych i audytorów.

Sformułowanie przez Zleceniodawcę wymagań wskazanych w ogłoszeniu ma służyć zapewnieniu odpowiedniej jakości zleconych prac, stąd wymóg posiadania doświadczenia w prowadzeniu kontroli/audytu postępowań. Zdaniem Zleceniodawcy wskazane wymogi są niezbędne do prawidłowej realizacji usług, i wynikają z uzasadnionych potrzeb Zleceniodawcy.

Zleceniodawca nie zgadza się z zarzutem, iż promowani są prawnicy – a nie praktycy. Na potwierdzenie posiadanego doświadczenia – wskazanego w wykazie przeprowadzonych kontroli/audytów - Zleceniodawca wymaga przedstawienia referencji/protokołów odbioru, które potwierdzą, że ww. usługi zostały wykonane należycie. Tak więc każdy oferent musi potwierdzić, iż nie jest tylko teoretykiem, ale również praktykiem w zakresie zamówień publicznych - samo wykazanie się posiadaniem uprawnień audytorskich lub tytułem radcy prawnego/adwokata jest niewystarczające. Natomiast w przypadku osób posiadających doświadczenie w kontroli/audycie postępowań w instytucji publicznej w ramach obowiązków służbowych – wymagane jest również wykazanie co najmniej 20 postępowań i potwierdzenie tego doświadczenia dokumentami.

W opinii Zleceniodawcy – dzięki wskazanym warunkom w zakresie udziału w postępowaniu dot. wiedzy, kwalifikacji i doświadczenia - zleceniodawca uzyska oferty od podmiotów, które dają większą gwarancję wysokiej jakości zleconych usług. Biorąc pod uwagę wprowadzone zmiany w systemie rozpatrywania środków odwoławczych w sprawach dotyczących zamówień publicznych - tj. rezygnację z sądów arbitrażowych na rzecz powołania KIO, składającej się z osób o odpowiednich kompetencjach/ doświadczeniu - w tym posiadających wykształcenie wyższe prawnicze itd. ustalone kryteria znajdują uzasadnienie.

Zdaniem Zleceniodawcy wskazane wymogi nie odbiegają znacznie od wymogów wskazywanych przez inne instytucje w podobnych postępowaniach prowadzonych poza ustawą Pzp (poniżej progu dla ustawy pzp).

W związku z powyższym Zleceniodawca nie dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu.